

# Véhicule « autonome » et sécurité routière : Une question de terminologie !

Yasmine HADDAD-TABAJA

AME-DEST, Univ Gustave Eiffel, F-77447 Marne-la-Vallée, France

Journées Francophones de la Sécurité Routière, 18-19 Octobre 2022 à Namur

## Introduction

Notre système de transport connaît des bouleversements en profondeur dus à l'apparition d'un nouveau mode de transport terrestre aux appellations différentes : véhicule autonome, connecté, automatisé...

- ✘ Cette différence de terminologie brouille la lecture, même la plus scientifique d'entre elles (Guilbot, 2018).
- ✘ Délégation ? Automatisation ? Autonomie ? Connectivité ?
- ✘ Enjeux en termes de sécurité routière en France et de la politique publique associée ?

## Pour quel coût de coordination ?

## Cadre théorique

Approche institutionnelle  
(North, 1991)

Contrat

Coûts de  
coordination

Théorie des coûts de  
transaction  
(Coase, 1937; Williamson, 1975, 1985, 1996)

Comportement des contractants:  
• Rationalité limitée  
• Opportunisme

Attributs de la transaction:  
• Spécificité des actifs  
• Incertitude  
• Fréquence

## Méthodologie

### Méthode

- ✘ Cas d'usage des véhicules individuels

Collecte des données :

- ✘ Revue de littérature: Institutionnelle, juridique, législative, scientifique
- ✘ Approche discursive :
  - ✘ Entretiens semi-directifs :
    - Période : Mars 2020 à Mai 2021
    - Nombre d'entretiens : 42
    - Durée moyenne d'entretien : 1h30
    - Acteurs : État; Constructeurs et équipementiers, Gestionnaire du trafic routier; Assurance, Usagers de la route, Recherche
  - ✘ Observation participante :
- Période : depuis juillet 2019
- Conférence, journée d'étude, groupe de travail, de réflexion ...

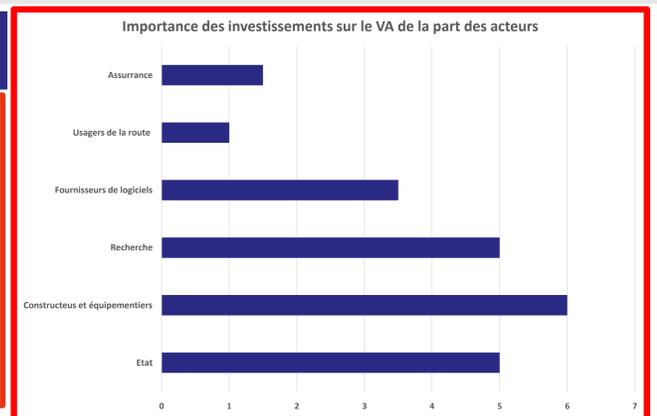
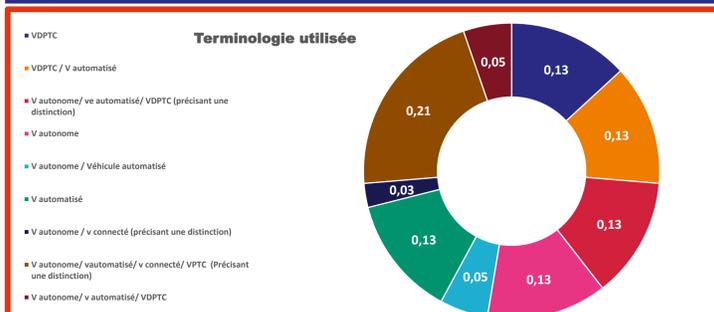
Analyse des données :

- ✘ Verbatim : Thème, acteurs...
- ✘ Métrique : moyenne, intensité, sens ...

### Résultats

- ✘ Différence de terminologie : véhicule autonome, automatisé, connecté, véhicule à délégation partielle ou totale de conduite
- ✘ 72% des enquêtés utilisent le terme V autonome et celui de V automatisé, 20% le terme VDPTC.
- ✘ Les différences entre les différents niveaux d'automatisation sont connues par près de la moitié des enquêtés
- ✘ Relation contractuelle entre l'État, les constructeurs et équipementiers et la recherche

## Graphs et schémas



## Discussion

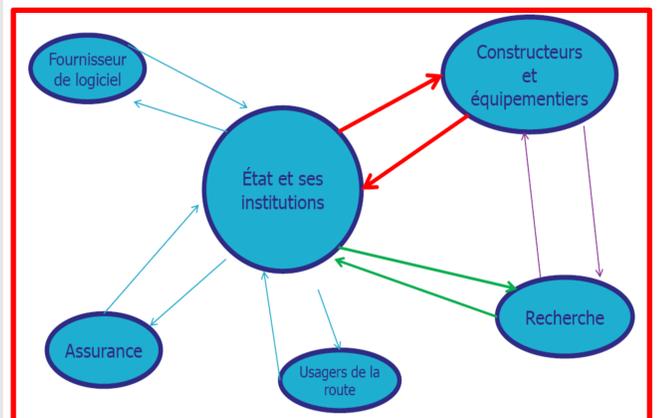
- ✘ Diversité de langage entre les acteurs (terminologie, niveau d'automatisation...)
- ✘ Divergence des avis sur le futur du VA en France

Ceci engendre des coûts de coordination importants en raison de :

- Une incertitude plus forte et une rationalité limitée des acteurs
- Un comportement opportuniste plus probable

Justifie une contractualisation incomplète

Schéma représentant les relations contractuelles entre les différents acteurs



## Conclusion

Dans un contexte aussi incertain que l'est celui dans lequel évolue le véhicule équipé de fonctions automatisées de conduite, la différence de terminologie pour désigner l'objet peut être créatrice d'incompréhension ou de conflit, ceci engendrerait une augmentation des coûts de coordination. Les acteurs n'ont pas d'autres choix que d'harmoniser leur terminologie afin de baisser les coûts. Cette harmonisation est bien évidemment appelée à évoluer en fonction de l'évolution technologique et selon les conditions fixées en amont.

## Bibliographie

- ANDERSON, J M., KALRA, N., STANLEY, K D., SORESENSEN, P., SAMARAS, C., & OLUWATOLA, O A., (2016). *Autonomous Vehicle Technology: A Guide for Policy makers*. Rand Corporation, 185 p. ISBN: 978-0-8330-8398-2
- CRAYTON, T. J., & MEIER B. M., (2017). *Autonomous vehicles : Developing a public health research agenda to frame the future of transportation policy*. *Journal of Transport and Health*, Vol. 6, pp. 245-252. Available online
- North D.C. (1991), « Institutions », *Journal of Economic Perspectives*, vol. 5, n°1, p. 97-112.
- Williamson (1979), *Transaction Costs Economics : The Governance of Contractual Relations*, *Journal of Law and Economics*, 22, p 233-261.